



Nr. Lyngby vandværk

Nr. Lyngby den 19. april 2023

Referat af ekstraordinær generalforsamling.

Afholdt den 18. april kl. 19:00 på Fishermans Rest i Nr. Lyngby

Bestyrelsen var repræsenteret ved Allan Larsen, Lars Kirkedal, Flemming Sørensen og Lasse Jensen.

Herudover var suppleant Annette Vestermark, samt administrator Hella Jensen til stede.

Som juridisk og økonomisk bistand for sammenlægningen var Jens Bech fra Advokaterne Amtmandstøften og Claus Muhlig fra BDO til stede.

Generalforsamlingens dagsorden

1. Velkomst og orientering.
2. Valg om sammenlægning af Nr. Lyngby, Vittrup, Rubjerg og Hundeleve vandværker.

Allan bød her til aften i alt 46 personer velkommen til ekstraordinær generalforsamling.

Umiddelbart herefter blev der valgt dirigent, hvor bestyrelsen pegede på Jens Bech.

Jens blev enstemmigt valgt, hvorefter han som det første kunne erklære generalforsamlingen lovligt indvarslet og dermed fuldt beslutningsdygtig.

Generalforsamlingen var annonceret i Løkken Folkeblad den 29. marts og ifølge vedtægterne skal indvarsling være gjort senest 14 dage før afholdelse enten ved særskilt meddelelse eller i lokal avis.

Næst foreslog Jens en skriftlig afstemning, og da der kun skal én person til at ønske dette, var det derfor besluttet. Claus Muhlig og Hella Jensen blev valgt som stemmetællere.

Jens gav herefter ordet tilbage til Allan, som redegjorde for aftenens vigtigste punkt, nemlig en afstemning enten for eller imod en sammenlægning med Rubjerg, Vittrup og Hundeleve vandværker.

Bestyrelsens beslutning om afstemning for en sammenlægning beror på flere faktorer.

- At der bliver stillet højere krav til alle vandværker i forhold til forsyningssikkerhed.
- Øget beskyttelse af BNBO (boringsnære beskyttelses områder).
- Mange flere analyser og vandprøver.

Især BNBO har været en stor medvirken til at foreslå en sammenlægning med de 3 andre vandværker, da dette er noget, som potentielt kan ramme alle og med Nr. Lyngbys 3 borer placeret ret tæt, vil det være



Nr. Lyngby vandværk

sandsynligt, at alle borerer ville kunne blive ramt samtidig. Ved en sammenlægning øges antallet af borerer fra 3 til 10 og dermed også med 4 forskellige placeringer. I det nye vandselskab vil der være cirka 1600 forbrugere mod vores i dag godt 900 forbrugere.

Kommunen har også gennem flere år presset på for, at vandværkerne i kommunen gør, hvad de kan for at højne forsyningssikkerheden. Det vil sige, at alle vandværker skal være forbundet med mindst ét andet værk. Og selv om Nr. Lyngby i dag er forbundet med både Rubjerg, Vittrup og Løkken, ligger Hundelelev selvstændigt, hvorfor vi i år allerede har planlagt en forbindelse til dem. Dette sikrer blandt andet, at alle forbrugere i Nr. Lyngby kan få leveret vand med et tilfredsstillende tryk, selv hvis vores vandværk ikke pumper vand ud. Så forbindelsen med Hundelelev er lige så stor en fordel for os som for dem.

Ud over disse ting er det bestyrelsens opfattelse, at ét samlet vandværk i fremtiden vil være væsentlig bedre rustet til alle disse udfordringer end fire små vandværker.

Herefter gav Allan ordet til Claus Muhlig, der har stået for de praktiske analyser, beregninger og vejledninger omkring en eventuel sammenlægning. Claus kunne fremlægge en fusionsplan for de 4 vandværker, hvori det er beskrevet, hvordan en sammenlægning er planlagt til at finde sted, blandt andet i relation til bestyrelse og sammensætning af denne, hvor de 4 nuværende bestyrelser udpeger henholdsvis 3 (Nr. Lyngby) og 2 personer, som skal udgøre bestyrelsen i det nye vandværk det første år. Efterfølgende år afgår 1 person fra hvert tidligere vandværk.

Desuden henviste Claus til den omdelte kopi af udkastet til fusionsplanen samt udkast til de kommende vedtægter i det nye selskab.

Efter dette præciserede Jens aftenens afstemning med følgende:

Det foreslås at

”Generalforsamlingen bemyndiger bestyrelsen til at lade selskabet indgå i en sammenlægning eller fusion således, at der etableres eller fortsættes et fælles vandselskab med de nuværende vandselskaber: Rubjerg Vandværk A.m.b.a., Vittrup Vandværk I/S, Nr. Lyngby Vandværk A.m.b.a. og Hundelelev Vandværk A.m.b.a. som deltagere. Generalforsamlingen bemyndiger endvidere bestyrelsen til at fortsætte den ovennævnte sammenlægning, hvis et af de fire nævnte vandselskaber ikke ønsker at indgå i den nævnte sammenlægning.”

Herefter blev der lagt op til debat og spørgsmål.

- Aftenens første spørgsmål gik på økonomi, og hvordan de 4 vandværker står i forhold til hinanden.
 - Her kunne Claus forklare omkring de tanker og tal, der er udgangspunktet for de beregninger, som er lavet. Disse tal indeholder et bedste bud på investeringer og vedligehold de næste 5 år, samt den direkte kapital det enkelte selskab stiller. Ud fra dette er det opgjort at de enkelte selskaber står ”rimeligt” ens, når der ses per forbruger. Det er klar at Nr. Lyngby med langt de fleste forbrugere stiller et større beløb, til gengæld har vi også langt det største ledningsnet, som skal vedligeholdes. Bestyrelserne i de 4 selskaber er derfor enige om, at en sammenlægning ikke kræver ekstra opkrævninger hos nogen forbrugere. Det vurderes ligeledes at prisen på vand ikke stiger særlig meget for Nr. Lyngbys forbrugere, hvorfor planen er, at alle forbrugere i det nye selskab vil blive afregnet efter samme takstblad. Dette fastsættes af bestyrelsen i det nye selskab, umiddelbart efter dannelsen af dette.



Nr. Lyngby vandværk

På sigt vil der måske kunne spares en boring eller 2. og måske endda et af de 4 vandværker. Så en sammenlægning vil på sigt kunne give nogle økonomiske gevinster.

- Næst blev der spurgt ind til selve sammenlægningen, hvor det blev pointeret at Vittrup er et I/S og dermed ikke kan fusionere med 3 andre selskaber.
 - Claus kunne her fortælle at ét af de 3 øvrige selskabers CVR-nummer vil blive brugt fremover og at de 3 selskaber med stor sandsynlighed ville blive fusioneret og at Vittrup 'kaster' alle sine aktiver ind i det nye selskab. Så det skulle der være styr på.
- Der blev også spurgt ind til beskyttelse af boringer, hvor der blev udtrykt bekymring for forurening.
 - Her kunne Flemming berolige med, at alle selskaber naturligvis følger kommunens anvisninger i forhold til analyser og dermed følger med i eventuel begyndende forurening. Nr. Lyngby er ved at se på muligheder for yderligere beskyttelse af området omkring vores boringer og har været det i længere tid. På nuværende tidspunkt og for den sags skyld i mange år, har der ikke været sprøjtet vest og nordvest for vandværket. Her er det Campingpladsens og Egons jord, som begge får kompensation for ikke at sprøjte. Øst for boringerne er der ny lodsejer, som købte Ruths ejendom for nogle år tilbage. I den forbindelse er det desværre ikke lykkedes, at forny Ruths aftale om sprøjtefrit areal. Der arbejdes på at finde noget jord andet sted, som dermed måske kan byttes, så vandværket får jorden rundt om boringerne.
Der er ligeledes planer om at opsætte skilte nord ud i sommerhusområdet, hvor vandværket vil appellere til at man ikke sprøjter sin jord, indkørsel osv. Men i stedet lader grunden stå som "vild med vilje".
- Andre ville gerne vide, hvad der ville ske, hvis forslaget blev nedstemt.
 - Flemming fortalte her, at Nr. Lyngby vandværk godt kan køre videre som i dag. Det vil dog blive sværere på sigt at kunne sikre en 100% stabil vandforsyning med kun ét boringsområde og ét vandværk. Og hvis der pludselig opstår en forurening i boringerne, ville ingen vide, hvad der så skulle ske. Det er en meget bekostelig affære at skulle etablere nye boringer eller i det hele taget at finde et sted med rent vand.
Ud over det har der gennem de sidste flere år været mange møder med Hjørring kommune i forhold til beskyttelse af BNBO og forsyningssikkerhed, hvor de har presset meget på for at vandværkerne i kommunen 'snakker' mere sammen. Der er ikke direkte sagt, at man skal sammenlægge, men der var glæde at spore, da de blev orienteret om planerne.
- Der blev spurgt ind til, hvorfor valget om sammenlægning gjaldt de 3 små vandværker og ikke Løkken.
 - Hertil kunne Flemming sige, at kommunen havde delt vandværkerne op i geografiske enheder, hvor Løkken, Vrensted og Børghlum var i én gruppe. Nr. Lyngby, Vittrup, Rubjerg var i en anden. Efter noget tid blev det dog besluttet at Hundeleve skulle med i vores gruppe, da det ville være nemmere at ringforbinde mellem Hundeleve og Rubjerg samt Hundeleve og Nr. Lyngby. Dette var den primære årsag til beslutningen om ikke at sammenlægge med Løkken. Oven i dette har Løkken også store udfordringer med deres



Nr. Lyngby vandværk

vandkvalitet, som vi ikke umiddelbart ser et match med.

Vi vil dog fortsat være forbundet med Løkken og vil på sigt ganske sikkert også udvide dette samarbejde for at kunne hjælpe dem i klemte perioder.

- Ud over spørgsmål ville Gert gerne give sine anbefalinger og støtte omkring en sammenlægning til bestyrelsen.

Som han udtrykte det, efter først at være meget imod en sammenlægning, så undersøge det lidt nærmere og se på de realiteter fremtiden bringer. Nemlig at stå stærkere og have en større mulighed for at sikre rent vand til alle i vores område.

Efter en god debat og flere spørgsmål var vi klar til aftenens afstemning, og Jens forklarede udførligt udførelsen af stemmesedlen, hvor de mulige valg var:

For en sammenlægning

Imod en sammenlægning

Claus og Hella fik indsamlet i alt 32 stemmesedler fra de stemmeberettigede fremmødte. Én stemme per husstand og maks. én stemme per person. Medmindre man kunne fremvise en fuldmagt fra en anden forbruger.

Stemmerne var fordelt med **29 for en sammenlægning** og **3 imod en sammenlægning**. Forslaget blev dermed stemt igennem, og bestyrelsen har generalforsamlingens opbakning til at arbejde videre med en sammenlægning med Rubjerg, Vittrup og Hundeleve vandværker.

På bestyrelsens vegne

Flemming Sørensen

Referatet er godkendt af dirigent

Jens H. Bech